

COMENTARIOS Y NOTAS

Betrifft einen eben erschienen Katalog der Flora von Pontevedra.

Mit einiger Verspätung ist uns zugegangen die Arbeit von Doktor H. Buch *Über die Flora und Vegetation Nordwest-Spaniens* (Soc. Scient. Fenn., Comment. Bio. X, 17: 1-98. 1951), die Frucht eines Sommers, den der Verfasser 1930 in dem Gebiet der *Rías Bajas* verbrachte.

In der ersten Hälfte finden sich verschiedene Angaben und Erwägungen unter dem Titel *Beobachtungen über die Flora und Vegetation Südwest-Galiciens*. Es folgt ein *Systematisches Verzeichnis der in der Provinz Pontevedra bis jetzt gesammelten Gefässpflanzen* (S. 49-79).

Der Verfasser gibt manch Interessantes über die Flora in den Provinzen Pontevedra und Coruña an. Davon ist allerdings nicht alles annehmbar für einen Kenner der iberischen Endeme, u. s. w. Bei Gelegenheit haben wir uns mit diesen Fragen beschäftigt (1) und wir werden es auch später noch tun.

Der Katalog selbst ist gut bearbeitet, im allgemeinen ausserordentlich genau, vor allem in der Nomenklatur. Es sind sorgfältige Auszüge der *Flora de Galicia* (2), leider auch mit den vorher bemerkten Mängeln, die wohl auf Kosten der Übersetzung gehen. Bedauerlicher ist jedoch seine Unkenntnis der Bibliographie, wo er sogar die bedeutenden *Adiciones a la Flora de Galicia* (3) übersehen hat. Abgesehen davon geht er vielleicht zu freizügig mit der Note «neu für» um, sodass seine südländischen Kollegen sich beinahe belustigt fühlen möchten.

Dann ist es auch nicht angenehm zu lesen, was der Verfasser anlässlich der Entdeckung eingeführter Arten sich zu sagen erlaubt: «Die Einwanderungsgeschichte weiterer nach West-Iberien eingeschleppter Pflanzen wird sich vielleicht noch ermitteln lassen, namentlich durch iberische Forscher, welche natürlich die grössten Möglichkeiten dazu haben, wenn nur genügend Interesse für solche mit der Kulturgeschichte zusammenhängende Fragen vorhanden wäre» (S. 28). Was schliesslich einige Entdeckungen angeht, wie z. B. die *Lilaeopsis carolinensis* Coulter & Rose,

(1) *Aportaciones al conocimiento de la flora gallega*. Brotéria, C. N., 24: 108-151, 1955.

(2) MERINO, BALTASAR-S. J. 1-3 (1905-09).

(3) MERINO, BALTASAR-S. J. Brotéria, sér. bot., 10-14 (1912-16).

so liegen dort sicher echte Verdienste des Verfassers vor; doch ich glaube, dass er vielleicht etwas mit Entdeckungen spielt, wenn er dort die *Fuchsia coccinea* Ait., angesiedelt (in einer Mauerritze im ältesten Stadtteile Pontevedras) (S. 61; cf. S. 26) anführt. Das soll aber nicht heißen, unser Interesse würde sich nicht auch auf solche subspontane Pflanzen erstrecken!

Am Schluss der Arbeit stehen *Einige Beobachtungen über die Vegetation und Flora des küstenfernen Nord-Galiciens und der Asturischen Gebirge*, weiter Reisenotizen über die Fahrt im Autobus von Santiago über Lugo-Castropol nach Oviedo, ohne Aufenthalt, und über eine Woche in Liébana (Santander) schon in vorgerückter Jahreszeit (13-23 Sept.). Hier jedoch macht er so unglaubliche Angaben wie die *Genista baetica* (S. 86) (4).

Wir möchten hoffen, dass Prof. H. Buch, dessen Spezialgebiet die Hepatizeen bilden, unsere Haltung verstehen wird gegenüber einer Arbeit, deren positive Leistungen wir gern anerkennen.—M. Lainz, S. J.

GUNNAR DEGELIUS: *The Lichen Genus Collema in Europe. Morphology, Taxonomy, Ecology*. Uppsala, 1954 (499 páginas, 73 figuras y 27 láminas con numerosas fotografías de ejemplares o con microfotografías histológicas de los mismos o de los cultivos de sus *Nostocs* simbioses).

Como indica el título de esta obra, se estudian en ella el género *Collema* de líquenes y sus especies europeas.

Del género *Collema* puede decirse que es uno de los más difíciles entre los líquenes y también de los más necesitados de una moderna revisión como la llevada a cabo por el doctor Degelius en su monografía que, de aquí en adelante, vendrá a resultar imprescindible para cualquier naturalista que intente determinar con precisión las especies de este género.

Destacan de un modo particular en su trabajo: lo concienzudo y exhaustivo de la labor crítica llevada a efecto, no solamente sobre los 2.000 ejemplares de que consta aproximadamente la colección del autor, sino sobre un total de más de 14.000 diferentes que han pasado por sus manos, mediante préstamos o mediante visitas a herbarios o exiccatas, pudiendo decirse que por uno u otro medio ha examinado casi todas las colecciones europeas. Los ejemplares de su herbario fueron en su mayoría recolecta-

(4) Cf. VICIOSO, CARLOS: *Genisteas españolas* 1: 91-93, 1953. Und LAÍNZ, MANUEL: *Contribución al catálogo de la flora montañesa*. Collect. Bot. 4: 219s, 1954.

dos por él mismo durante sus viajes en los veranos entre 1943 y 1954, en los que recorrió gran parte de Europa y algo del norte de Africa.

En el género *Collema*, limitado en el sentido de Zahlbruckner; es decir, comprendiendo únicamente *Colemáceos* con *Nostoc* simbiote, esporas pluricelulares y talo no corticado, admite el autor 35 especies diferentes para Europa, de las cuales cuatro son nuevas para la flora mundial (*C. multipunctatum*, *C. parvum*, *C. subnigrescens* y *C. curtisporum*). También se describen nueve taxones infraespecíficos nuevos.

Casi las cuatro quintas partes del volumen están consagradas a la taxonomía de las 35 especies, por ser ella el problema fundamental del trabajo, en el que se exponen para cada especie los siguientes capítulos: *Sinonimia*, *exsiccatas*, *iconografía*, *diagnósis*, *descripción*, *variabilidad*, *notas taxonómicas*, *notas nomenclaturales*, *distribución geográfica*, *habitat ecológico* y *localidades comprobadas*.

Las especies se reúnen en 12 *grupos naturales*, con los que el autor sustituye las tres secciones clásicas de Vainio (*Synechoblastus*, *Collemodiopsis* y *Blennothallia*), que resultan notoriamente artificiales, por reunir en ocasiones especies muy poco afines y separar otras veces algunas muy estrechamente emparentadas.

Siendo tan sumamente crítico el género *Collema* no puede extrañar el contraste de que abarque un centenar largo de nombres la lista de los líquenes que han sido separados del mismo, a medida que se restringía cada vez más su extensión hasta quedar reducida a los límites actuales.

Diez años ha empleado el doctor Degelius en realizar lo fundamental de su obra y dos años más para los retoques finales. Aun teniendo en cuenta que durante dicho lapso de tiempo ha llevado a cabo otros numerosos trabajos que aparecieron en diversas publicaciones de Lund o de Uppsala, no deja por ello de obtenerse la impresión de que no ha contado el tiempo para él, ante la necesidad de conferir a su tarea las máximas garantías de rigor y precisión.

Esto se corrobora plenamente al considerar que las únicas especies analizadas en el libro son las 35 europeas, a pesar de que su autor ha estudiado también las extraeuropeas de las colecciones examinadas y que tiene ya publicadas varias «Contribuciones a la flora de líquenes de Norteamérica», en cuyo país ha herborizado algunas zonas, pero sin haber realizado todavía, a juicio suyo, un número suficiente de viajes, y que sin tal requisito y sin contar con mayor número de ejemplares no quiere abordar cualquier obra de conjunto sobre dicho tema que no pueda ostentar los rasgos de precisión crítica y de síntesis unitaria que tanto destacan en el trabajo que se comenta.

Los capítulos consagrados a la Morfología y Ecología, no por más breves que la parte taxonómica, dejan de ofrecer interés e

incluso novedades. En relación con la Morfología, por ejemplo, se estudian los tricomas constantes en dos especies y fácilmente confundibles con ápices de tricoginos, los carpogonios, los picnidios y los conidios internos, de los cuales se ofrecen fotografías habiéndolos observado en otra especie, además de la clásica en que se descubrieron por vez primera en 1912, las diferencias entre verdadera y falsa capa cortical, etc.

Los estudios llevados a cabo durante cinco años mediante cultivos de los *Nostoc* simbiotes permiten también al autor establecer interesantes conclusiones sobre el papel que desempeñan alga y hongo en la morfología de los *Collemas*, cuyo porte no depende principalmente del alga, como es creencia generalizada, sino aproximadamente, y en la misma medida, de ella y del hongo que entra en la simbiosis.

En lo referente a Ecología, los detalles proporcionados merced a los viajes del autor resultan inapreciables dada la escasez de datos y aun los errores existentes con anterioridad a tal respecto. Si bien se concede al habitat ecológico la mayor importancia, no por ello deja de prestarse también bastante atención al estudio de las comunidades observadas y al de sus grupos, como por ejemplo: la nueva alianza *Collemation tunaeformis* (comunidades con Colemáceos calcícolas estrictos sobre rocas desnudas), que se diferencia cuidadosamente del *Lecanorion calcareae* de Albertson y que precede como efímera pionera a la vegetación muscinal, que inicia el desarrollo del *Sedetum tortellosum*, perteneciente a la alianza *Bromion erecti*.

En estos estudios el autor se limita al registro de las comunidades con sus especies dominantes, sin llevar a cabo análisis estadísticos de las asociaciones, evitando de tal modo el enorme gasto de tiempo inherente a ello y consiguiendo con esta calculada economía la utilización del mismo para cometidos científicos de mayor enjundia. Es la misma táctica ya utilizada por él en otro trabajo suyo exclusivamente fitogeográfico y de más de 400 páginas (*Das organische Element der Strauch- und Laubflechtenflora von Skandinavien*).

También la distribución horizontal y vertical de las especies, sus disyunciones, vicariantes y endemismos son considerados con la adecuada atención.

Todas las ilustraciones de la obra, con una sola excepción, son originales, y para hacer más práctico y eficaz el uso de este volumen se han incluido en él dos claves para la determinación de especies, según que los ejemplares de las mismas estén o no estén fructificados.

También resulta de mucha utilidad la considerable labor llevada a cabo para desentramar y unificar el frondoso ramaje de la sinonimia. La abundante bibliografía utilizada (en número aproximado de 4.000 entre folletos y libros, de su biblioteca particular solamente), y sobre todo los ejemplares de herbario, y entre ellos

de modo muy especial los ejemplares tipo utilizados en las descripciones de las especies, le permitieron resolver no pocos casos dudosos. Toda la sinonimia se establece con arreglo a las normas del Congreso Internacional de Estocolmo de 1950. Ello obliga al autor al empleo de algunos nombres específicos que reconoce como muy poco afortunados, pero que resultan inevitables si han de cumplirse las reglas de nomenclatura; tales, principalmente, el de *crispum* en lugar de *cheileum* y el de *fasciculare* en vez de *aggregatum*.

Por lo que se refiere a España, el autor ha visitado nuestro país en dos ocasiones: la primera en 1931 y la segunda en 1952. Fué durante esta última cuando tuve oportunidad de conocerle y de contribuir a que pudiera satisfacer su deseo de examinar los *Colemáceos* de la colección madrileña de líquenes que desde hace un año se conserva en el Jardín Botánico.

Las especies españolas de *Colemáceos* (*Collema*) de dicha colección, correspondientes al género *Collema*, eran bastante escasas, siete en total, cuyo número viene a ser aproximadamente el de las conocidas por entonces en España, pues si bien es cierto que en la flora española de Lázaro e Ibiza se llegan a mencionar hasta once, varios de ellos son francamente sinónimos, como por ejemplo: *C. pulposum* Ach. = *C. tenax* Ach. y *C. melaenum* Ach. = *C. granuliferum* Nyl. = *C. cristatum* Hoffm.

Ello da idea de lo interesante que ha resultado el trabajo del doctor Degelius en relación con España, en la cual ha logrado confirmar la existencia de 21 especies de las 35 citadas para Europa en su obra. En este aspecto fueron particularmente fructíferas para él sus exploraciones de 1952 por las sierras de Cazorla, Mágina, Nevada, Alhama, Grazalema, etc.

Tal resultado es lógico habida cuenta de la riqueza florística de nuestro país, que nos permite suponer la existencia en él de alguna especie más todavía.

Por su interés para nuestra flora se transcriben aquí los nombres de las 21 especies ya comprobadas en España, señalando con un asterisco (*) las de la colección madrileña.

- **Collema tenax* (Sw.) Ach., em Degel [= *C. pulposum* (Bernh.) Ach.].
- » *ligerinum* (Hy.) Harm. (= *C. verruculosum* Hepp).
- » *polycarpon* Hoffm.
- » *occultatum* Bagl.
- » *multipunctatum* Degel. nova sp.
- » *fragile* Tayl.
- » *parvum* Degel. nova sp.
- » *crispum* (Huds.) G. H. Web. [= *C. cheileum* (Ach.) Ach.].
- * » *cristatum* (L.) G. H. Web.

- Collema tunaeforme* (Ach.) Ach., em Degel (= *C. furvum* Ach.).
- » *auriculatum* Hoffm.
 - » *Latzelii* Zahlbr.
 - * » *undulatum* Flot.
 - » *multipartitum* Sm.
 - * » *flaccidum* (Ach.) Ach.
 - » *subfurvum* (Müll. Arg.) Degel.
 - * » *subnigrescens* Degel. nova sp.
 - * » *nigrescens* (Huds.) DC. (nomen sed non planta)
 - » *ryssoleum* (Tuck.) Schneid. (= *C. meridionale* Hue).
 - * » *furfuraceum* (Arn.) D. R., em Degel.
 - » *fasciculare* (L.) G. H. Web. [= *C. ascaridosporum* (Mass.) Degel. = *C. aggregatum* (Ach.) Nyl.]

La lectura del trabajo del doctor Degelius produce la inequívoca impresión de que nos hallamos ante una obra fundamental y definitiva sobre los *Collemas* de Europa, que sin duda alguna habrá de conservar tal carácter durante muchos años.—C. Cortés Latorre.